

Nazwa elementu projektu budowlanego	Projekt techniczny
Nazwa zamierzenia budowlanego	Remont elewacji budynku mieszkalno- usługowego
Adres obiektu budowlanego	Ul. Kętrzyńska 2, 11-200 Bartoszyce.
Kategoria obiektu budowlanego	XIII
Nazwa jednostki ewidencyjnej Nazwa i numer obrębu ewidencyjnego Numer działki ewidencyjnej Identyfikator działki	Jednostka ewidencyjna: 280101_1 Obręb: 0004 Bartoszyce Dz. nr 113/22 280101_1.0004.113/22
Imię i nazwisko inwestora Adres inwestora	Wspólnota Mieszkaniowa, Ul. Kętrzyńska 2, 11-200 Bartoszyce

Zakres opracowania	Pełniona funkcja projektowa	Imię i nazwisko, specjalność i numer uprawnień budowlanych	Data opracowania	Podpis
Konstrukcja	Projektant	inż. Adam Nadolny Spec.: konstrukcyjno- budowlana Nr upr.: 37/85/OL, WAM/0059/ZOOK/17	Styczeń 2025	

SPIS ZAWARTOŚCI

I. STRONA TYTUŁOWA.	Str. 1
II. SPIS TREŚCI.	Str. 2
III. OŚWIADCZENIE.	Str. 2A
IV. CZĘŚĆ OPISOWA.	
▪ Opis do projektu technicznego .	Str. 3 – 8
▪ Kopia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych	Str. 9 - 10
▪ Kopia zaświadczenia, o wpisie na listę członków izby samorządu zawodowego	Str. 10

Bartoszyce, Styczeń 2025 r.

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 34 ust. 3d. pkt. 3 Prawa budowlanego (Dz. U. 2021, poz. 2351 z późn. zm.) oświadczam, że przedmiotowa dokumentacja została sporządzona zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej na dzień jej sporządzenia.

Bartoszyce, Styczeń 2025 r.

OPIS TECHNICZNY

DO PROJEKTU BUDOWLANEGO REMONTU ELEWACJI BUDYNKU MIESZKALNO-USŁUGOWEGO

1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA.

Zakres niniejszego opracowania obejmuje sporządzenie projektu technicznego remontu elewacji budynku mieszkalno- usługowego przy ul Kętrzyńskiej 2 w Bartoszycach, dz. nr 113/22, obr. 0004 m. Bartoszyce.

2. ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNE OBIEKTU BUDOWLANEGO.

2.1. Zastosowane schematy konstrukcyjne (statyczne).

Nie dotyczy- inwestycja nie ingeruje w konstrukcję budynku.

2.2. Rozwiązania konstrukcyjno-materialowe podstawowych elementów konstrukcji.

Zakres robót budowlanych.

Prace dot. remontu elewacji budynku mieszkalno-usługowego obejmują:

- demontaż istniejących przewodów i okablowania zamocowanych na elewacji budynku,
- demontaż istniejącego systemu orynnowania oraz obróbek blacharskich,
- skucie istniejącego, zdegradowanego tynku z elewacji, z zachowaniem w stanie nienaruszonym oryginalnego gzymsu koronującego (gzymsu poddachowego),
- naprawa struktury ścian poprzez wprowadzenie spiralnych prętów systemowych typu HeliBar,
- wykonanie nowego tynku z odtworzeniem detali architektonicznych o właściwych, oryginalnych kształtach – boniowanych lizen, opasek wokół okien i drzwi oraz gzymsów podokiennych. Bonie na lizenach powinny mieć profilowane podziały (rowki)
- tynk na elewacji wykonać jako zatarty na płasko, a nie nakrapiany. Elewację poleca się tynkować tynkiem wapiennym wiążącym hydraulicznie (np. trasowym). Malować farbami silikatowymi.
- montaż odtworzeniowych nowych obróbek blacharskich oraz orynnowania z blachy tytanocynk w kolorze naturalnej blachy; wykonanie prac w zakresie wymiany obróbek blacharskich i orynnowania powinny poprzedzać zabiegi dotyczące renowacji podłoża na którym mocowana jest blacharka.

Uwaga! Podczas prac związanych z usuwaniem starych warstw tynku należy zachować szczególną ostrożność, tak aby nie uszkodzić detali architektonicznych.

Proponowane kolory elewacji.

L.P.	Powierzchnia	Symbol koloru wg NCS	Kolor
1	Płaski tynk	S 1015-Y80R	
2	Opaski okienne, boniowanie, gzymsy	S 0502-R	
3	Cokół	S 2030-Y80R	
4	Okna	S 0500-N	

Wszelkie materiały użyte do przeprowadzanie w/w przedsięwzięcia muszą być zgodne z dokumentacją badań konserwatorskich sporządzoną przez mgr Piotra Supryn, Dyplomowany Konserwator Zabytków, ul. Dubiskiego 19, 10-752 Olsztyn.

Prace remontowe należy prowadzić zgodnie z pozwoleniem Warmińsko- Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Olsztynie znak:IZNR.5142.259.2025.AT z dnia 27.08.2025r.

Otwory pierwotne.

Uczytelnienie pierwotnych otworów (w tym dwóch otworów okiennych i jednego drzwiowego) w elewacji południowo-wschodniej, tj. dwóch okien oraz drzwi wejściowych, przewiduje się poprzez wykonanie ich zarysu w postaci tzw. „napola” – malarskiego opracowania w nieco ciemniejszym tonie tej samej barwy co tynk elewacyjny. Po usunięciu wtórnych nawarstwień tynkarskich (skucie tynków) należy bezwzględnie przeprowadzić oględziny w celu weryfikacji, czy nie występowały inne, nieudokumentowane otwory pierwotne. W przypadku ich identyfikacji należy w sposób analogiczny je uczytelnić.

Przed wykonaniem nowej wyprawy tynkarskiej, miejsca dawnych otworów należy przewiązać z istniejącym murem lub zastosować odpowiednie siatki wzmacniające, w celu zabezpieczenia elewacji przed wtórnym pękaniem w obrębie zamurowanych otworów.

Nie zaleca się wykonywania blend murowanych (wyplućen) jako formy uczytelnienia otworów ze względu na ryzyko powstawania drgań podczas ich realizacji, co może prowadzić do destrukcji i tak już osłabionych spoin oraz wiązań cegieł w obrębie muru.

Zbrojenie spoiny zarysowanych fragmentów muru prętami stalowymi.

Po oględzinach elewacji, z uwagi na wielkość i miejsce występowania uszkodzeń proponuje się spękane ściany zbroić prętami o konstrukcji spiralnej ze stali nierdzewnej w systemie wzmocnień firmy Helifix. Metoda ta pozwala na reparację uszkodzeń od strony zewnętrznej budynku przy zastosowaniu nieinwazyjnych sposobów naprawy. Specyficzna konstrukcja prętów zapewnia dużą wytrzymałość na rozciąganie ściany i jednocześnie dużą odkształcalność pozwalającą na znaczne przemieszczenia konstrukcji. Pręty te o średnicy 4,5 mm do 10 mm i długości 7 m, mogą być stosowane jako zbrojenie podłużne ścian. W omawianym systemie kotwa musi wystawać minimum 50 cm poza krawędź rozwarcia muru. Pręty kotwiące w miarę możliwości należy obsadzić w spoinach murów na głębokości minimum 2-3 cm. Wysoka wytrzymałość stali oraz unikatowy kształt zbrojenia w połączeniu z odpowiednim zaczynem zapewnia bardzo efektywny rodzaj wzmocnienia, przenoszący naprężenia rozciągające w murze przy jednoczesnej znacznej odkształcalności konstrukcji. Staje się ona przez to mało wrażliwa na dalsze ewentualne przemieszczenia.

System wzmocnień firmy Helifix bazuje na prętach HeliBar. Pręty HeliBar o specjalnym helikoidalnym kształcie wykonane z austenitycznej stali nierdzewnej klasy Grade 304 wg EN 1.4301 lub Grade 316 wg EN 1.4301 przeznaczone do „zszywania” pęknięć i tworzenia belek w konstrukcjach murowych.

Pręty mocować za pomocą modyfikowanej zaprawy cementowej do iniekcji HeliBond MM2 przy pomocy pistoletów ręcznych lub elektronarzędzi. Przy przygotowaniu zaprawy przestrzegać wytycznych ściśle określonych przez producenta.

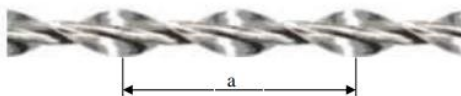
Pręt HELIBAR

1. WŁAŚCIWOŚCI TECHNICZNE

1.1.1. Właściwości mechaniczne materiału

Pręty HELIBAR wykonane ze stali nierdzewnej klasy Grade 304 wg EN 1.4301 przeznaczone do „zszywania” pęknięć i tworzenia belek w konstrukcjach murowych

1.1.2. Kształt i wymiary. Kształt, wymiary oraz dopuszczalne odchyłki wymiarowe powinny odpowiadać danym przedstawionym na rys. 1. oraz w tabelicy 1.



Rys.1. Wygląd pręta

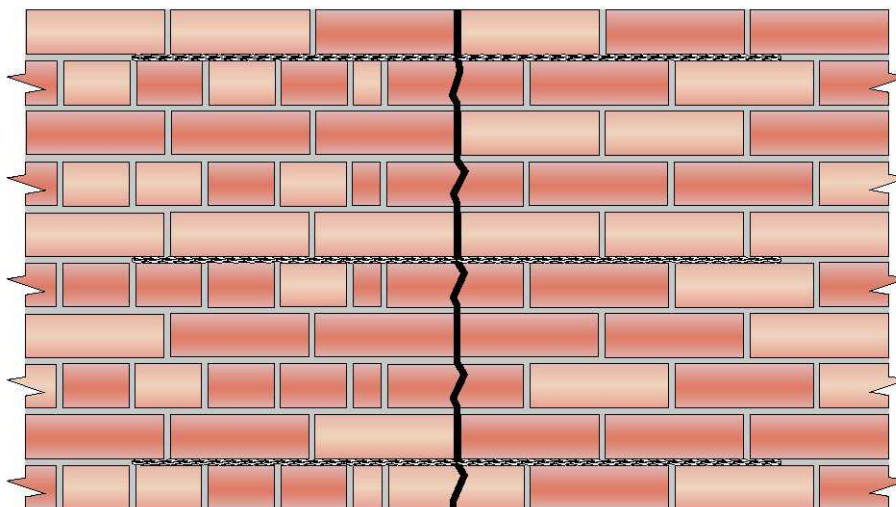
Tablica 1

Materiał	Średnica (mm)	Przekrój (mm ²)	Skok skrętu a (mm)	Wytrzymałość na ścinanie (kN)	Wytrzymałość na rozciąganie		Wydłużenie (%)	Moduł Younga (kN/mm ²)	Waga 1 m (kg)
					Max obciążenie (kN)	0.2% Proof Stress / Umowna granica sprężystości (N/mm ²)			
S/S 304	4,5	5,5	25	5	8	1150			0,052
S/S 304	6	8	29/30	6	10	900	5,5	160	0,067
S/S 304	Super 6	9	29/30	7	11	1000	5,49	165	0,074
S/S 304	8	9,3	38/40	7	13	1100	4,95	180	0,081
S/S 304	10	14,78	44/45	11	15	800	5,64	140	0,12

Maksymalna długość prętów HELIBAR wynosi $7 \pm 0,02$ m.

Masa 1 m pręta nie powinna różnić się od wartości nominalnej o więcej niż 5%.

Naprawa pęknięć przy połączeniach w murach pełnych.



1. Wyciąć szczeliny w poziomych spoinach na wymaganą głębokość i długość w określonych odstępach pionowych.
2. Wyczyścić szczeliny i spłukać dokładnie wodą.
3. Wstrzyknąć warstwę zaprawy HeliBond w głąb szczeliny na grubość 15 mm.
4. Wepchnąć pręt HeliBar w zaprawę uzyskując dobre, równe pokrycie.
5. Nałożyć kolejną warstwę zaprawy i wepchnąć ją szpachelką w głąb spoiny przykrywając odkryte powierzchnie pręta.
6. Zwilżać okresowo.
7. Uzupełnić wypełnienie spoiny niekurczliwą zaprawą.

UWAGI:

Jeśli nie sprecyzowano inaczej przyjmować poniższe zasady:

- a. głębokość szczeliny wynosi 35 –45 mm,(plus grubość tynku)
- b. pionowe odstępy między kolejnymi prętami wynoszą 450 mm (6 warstw cegieł),
- c. pręt HeliBar powinien być zamocowany w murze na odcinkach minimum 500 mm po obu stronach pęknięcia.

2.3. Założenia przyjęte do obliczeń konstrukcji.

Nie dotyczy.

3. GEOTECHNICZNE WARUNKI I SPOSÓB POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO.

Opinia geotechniczna.

Przedmiotowa inwestycja nie wpłynie na posadowienie budynku. Budynek istniejący posadowiony jest bezpośrednio na kamiennych ławach fundamentowych. Rodzaj warunków gruntowych: proste warunki gruntowe (pierwsza kategoria geotechniczna).

4. EKSPERTYZA TECHNICZNA BUDYNKU.

Budynek jest obiektem niepodpiwniczonym wrysowanym na rzucie bryły o kształcie nieregularnym z trzema kondygnacjami nadziemnymi, przykrytym dachem dwuspadowym, pokrytym dachówką ceramiczną esówką w kolorze naturalnej czerwieni. Budynek posiada dwa wejścia główne od strony północno- wschodniej oraz wejście od strony południowo- wschodniej i północno- zachodniej.

Budynek wyposażony jest w przyłącza oraz instalacje:

Kanalizacja sanitarna	- istniejące przyłącze kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem do sieci kanalizacji sanitarnej
Sieć wodociągowa	- istniejące przyłącze wodociągowe z sieci wodociągowej
Ogrzewanie i C.W.U.	- gazowe
Elektryczne	- istniejące przyłącze elektryczne oraz wewnętrzną instalację elektryczną.

Cel ekspertyzy technicznej budynku.

Celem niniejszej ekspertyzy technicznej budynku jest określenie czy projektowana inwestycja nie spowoduje zagrożenia dla bezpieczeństwa użytkowników tego obiektu ani nie obniży jego przydatności do użytkowania.

Opis i ocena techniczna budynku.

Przegląd wykonano w styczniu 2025 roku. Podczas oględzin zastosowano następującą skalę stanu konstrukcji określającą stopień zużycia substancji budynku.

Dobry - zużycie 0-15%. Element budynku jest dobrze utrzymany, konserwowany, nie wykazuje zużycia i uszkodzeń. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów odpowiadają wymogom norm.

Zadowolający - zużycie 16-30%. Element budynku utrzymany jest należycie. Celowy jest remont bieżący polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach i konserwacji.

Średni - zużycie 31-50%. W elementach budynku występują znaczne uszkodzenia i ubytki nie zagrażające bezpieczeństwu publicznemu. Celowy jest częściowy remont kapitalny.

Zły - zużycie 51-70%. W elementach budynku występują znaczne uszkodzenia, ubytki. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżone klasę. Wymagany kompleksowy remont kapitalny względnie wymiana.

Awaryjny - 71-100%. W elementach budynku występują duże uszkodzenia i ubytki, które zagrażają dalszemu użytkowaniu. Zahamowanie zagrożenia wymaga rozbiórki i wykonania nowego elementu.

Element	Opis stanu elementu	Stan techniczny
Fundamenty	Fundamenty wzniesione z gładów narzutowych o znacznych rozmiarach- ze względu na zakres prac objętych przedsięwzięciem fundamentów nie inwentaryzowano	-
Ściany zewnętrzne	Murowane z cegły czerwonej pełnej na zaprawie wapiennej wykończone tynkiem – widoczne znaczne spękania i rozwarstwienia.	Zadawalający
Tynk zewnętrzny	Tynk nakrapiany w kolorze szarym- widoczne znaczne zarysowania, odspojenia oraz ubytki. W wielu miejscach widoczne wtórne uzupełnienia. Tynk znacznie zdegradowany.	Średni
Konstrukcja dachu	Więźba dachowa drewniana, nad ryzalitem o konstrukcji krokwiowo- jętkowej- bez widocznych uszkodzeń.	Dobry
Pokrycie dachu	Dach pokryty współczesną dachówką ceramiczną esówką w kolorze ceglastej czerwieni- stan techniczny pokrycia dachowego jest dobry. Nie stwierdzono uszkodzeń pokrycia czy nieuszczelności. Dachówka na połaci południowo- wschodniej porośnięta mchem.	Dobry
Obróbki blacharskie	Obróbki blacharskie wraz z orynnowaniem i rurami spustowymi- stalowe z blachy tytan- cynk- widoczne miejscowe nieuszczelności i zardzewienia.	Zadawalający

Analiza techniczna.

Na podstawie wizji lokalnej obiektu stwierdzono, iż stan zachowania elewacji budynku jest średni. Widoczne są ubytki tynku oraz łuszczenie farby. Miejscowo występują wyługowania powierzchni tynków i rozwarstwienia wynikające z bezpośredniego działania wody opadowej i ujemnych temperatur w okresie zimowym. Wyprawy tynkarskie utraciły walory estetyczne i właściwości zabezpieczające. W miejscach tych występują zniszczenia w postaci spękań, odspojień, rozwarstwień powierzchniowych zróżnicowanej wielkości. Widoczne są liczne spękania tynku i jego ubytki. Ściany są zabrudzone i przemalowane przez co nie widoczna jest ich pierwotna kolorystyka. Na ścianie północno- zachodniej (od podwórza) widoczne są znaczne zarysowanie ściany w postaci pionowego rozwarstwienia się muru, zarówno w narożu budynku, jak i na styku z budynkiem na działce o nr ew. 113/21. Na ścianie tylnej (południowo- zachodniej) również widoczne jest znaczne rozwarstwienie pionowe muru w narożu przy boni budynku.

Projektowana inwestycja nie dotyczy zmian w zakresie konstrukcji budynku i nie ingeruje w jego elementy nośne, jednakże przed rozpoczęciem inwestycji zaleca się przeprowadzenie analizy konstrukcyjnej w zakresie potrzeby wzmocnienia i integracji ścian budynku np. poprzez wykonanie ściągów stalowych lub wieńców żelbetowych obwodowych.

5. ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNO-MATERIAŁOWE WEWNĘTRZNYCH I ZEWNĘTRZNYCH PRZEGRÓD BUDOWLANYCH.

Bez zmian.

6. ROZWIĄZANIA NIEZBEDNYCH ELEMENTÓW WYPOSAŻENIA BUDOWLANO-INSTALACYJNEGO.

Nie dotyczy- bez zmian.

7. SPOSÓB POWIĄZANIA INSTALACJI OBIEKTU BUDOWLANEGO Z SIECIAMI ZEWNĘTRZNYMI.

Bez zmian.

8. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ.

Przedmiotowa inwestycja nie wpłynie na zmianę warunków ochrony przeciwpożarowej.

9. CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA BUDYNKU.

Nie dotyczy.

10. ANALIZA MOŻLIWOŚCI RACJONALNEGO WYKORZYSTANIA WYSOKO-SPRAWNYCH ALTERNATYWNYCH SYSTEMÓW ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ.

Nie dotyczy.

Bartoszyce, Styczeń 2025 r.

DUPLIKAT

Olsztyn, dnia 1985.03.06

**URZĄD WOJEWÓDZKI
w OLSZTYNIE
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URBANISTYKI, ARCHITEKTURY
I NADZORU BUDOWLANEGO**

Nr 37/85/OL

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust.2, § 6 ust.3, § 7 i § 13 ust.1 pkt.2

Rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975r

w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46)

stwierdza się, że:

Obywatel **Adam NADOLNY**

technik budowlany

urodzony dnia 13 maja 1958r w Bartoszycach

posiada przygotowanie zawodowe upowazniające do wykonywania samodzielnej funkcji

kierownika budowy i robót

w specjalności **konstrukcyjno – budowlanej**

Obywatel **Adam NADOLNY** jest upowazniony do :

1. Kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków i innych budowli o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych.

2. Sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych :

a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,

b/ budowli nie będących budynkami.

Oryginał decyzji o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie podpisał Z-ca Dyrektora Wydziału inż. Janusz Palmowski (podpis nieczytelny).

Pieczczę okrąglą z Godłem Państwa i napisem w otoku Urząd Wojewódzki w Olsztynie.

Duplikat decyzji o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie wystawiono na podstawie dokumentów znajdujących się w archiwum Wydziału Infrastruktury, Geodezji i Rolnictwa Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie.

Olsztyn, dnia 29.07.2009r
(data wystawienia duplikatu)



**WARMIŃSKO-MAZURSKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
w Olsztynie
10-575 OLSZTYN
Al. Mar. J. Piłsudskiego 7/9**

**Z UP. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**
Jerzy Szczepaniak
Dyrektor Wydziału
Infrastruktury, Geodezji i Rolnictwa
Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie



WAM.OKK.U.24.17

Olsztyn, 13 czerwca 2017 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725), art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm./, art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw /Dz. U. z 2005 r. Nr 163, poz. 1364/ w związku z § 12 pkt 1 i § 17 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan ADAM KRZYSZTOF NADOLNY

technik budowlany
ur. dnia 13 maja 1958 r. w Bartoszycach
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/0059/ZOOK/17

DO PROJEKTOWANIA W OGRANICZONYM ZAKRESIE W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO – BUDOWLANEJ

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrócie decyzji.

Pouczenie:

- Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawie do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
- Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

- dr inż. Zenon Drabowicz
- mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
- mgr inż. Mariusz Iwanowicz

Pan Adam Krzysztof Nadolny upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w szczególności konstrukcyjno-budowlanej, w ograniczonym zakresie do:

- projektowania i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 17 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/ – uprawnienia budowlane w szczególności konstrukcyjno – budowlanej w ograniczonym zakresie uprawniają do projektowania obiektu budowlanego o kubaturze do 1000 m³ oraz:

- o wysokości do 12 m nad poziomem terenu, do 3 kondygnacji nadziemnych i o wysokości kondygnacji do 4,8 m;
- posadowionego na głębokości do 3 m poniżej poziomu terenu, bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym;
- przy rozpiętości elementów konstrukcyjnych do 6 m i wysięgu wsporników do 2 m;
- niezawierającego elementów wstępnie sprężanych na budowie;
- niwymagającego uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

- dr inż. Zenon Drabowicz
- mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
- mgr inż. Mariusz Iwanowicz

Otrzymuje:

- Pan Adam Krzysztof Nadolny
11-200 Bartoszyce, Kłertyny Małe 5B
Okręgowa Rada Izby
- Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- a.a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-754-T64-F2P *

Pan Adam Nadolny o numerze ewidencyjnym WAM/BO/1794/01
adres zamieszkania ul. Kiertyny Małe 5 B, 11-200 Bartoszyce
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-11-20 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.